

Notat med behandling af indkomne bemærkninger til forslag til nyt regulativ for Vorgod Å.

Tabellen nedenfor viser, hvem der har indsendt bemærkninger, indholdet af bemærkningerne, samt kommunens svar på bemærkningerne.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningens indhold	Svar på indkomne bemærkninger
1	Vestjysk	1a: Forslaget lovliggør de eventuelle forringelser af Vorgod Å's vandføringsevne, som er indtrådt fra 2007 og til dato	Det nye regulativ bliver lavet i overensstemmelse med gældende vandløbslov, som bl.a. omfatter bestemmelse om vandløbets vandføringsevne. Regulativet fra 1991 lever ikke op til gældende lovgivning. Ved udarbejdelse af nyt regulativ for et vandløb, hvor der ikke tidligere har været krav til vandføringsevne eller skikkelse, tages udgangspunkt i de faktiske forhold.
		1b: Fjernelse af muligheden for fremtidig grødeskæring vil forringe afvandingsforholdene yderligere og det uden miljømæssige gevinster.	Der er ikke gennemført grødeskæring i Vorgod Å siden 2007. De afvandings- og miljømæssige konsekvenser er udførligt beskrevet i redegørelsen.
		1c: Man fjerner grødeskæringen fra regulativet for derved at undgå at skulle udarbejde miljøkonsekvensvurdering.	Miljø- og Fødevareklagenævnet har afgjort at vandløbsregulativer også er omfattet af regler om miljøvurdering af planer og programmer samt konkrete projekter. Dette medfører at der skal foretages en strategisk miljøvurdering af regulativet. Ifølge habitatbekendtgørelsen, skal der forud for, at der træffes afgørelse, foretages en vurdering af, om planen i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis det vurderes, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentlig, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af planens virkning på Natura 2000-området under hensyn til

			<p>bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Omfanget af vurderingen afhænger af afstanden til habitatområdet og den hydrologiske forbindelse.</p> <p>Væsentlighedsvurdering konkluderer, at regulativet ikke påvirker Natura 2000-områder væsentligt, derfor skal der ikke udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering.</p>
		<p>1d: Der er ikke redegjort for, hvilke afvandingsmæssige konsekvenser fjernelse af grødeskæring har for oplandet til Vorgod Å.</p>	<p>Der er redegjort for regulativets betydning for vandløbets vandføringsevne i redegørelsesdelen.</p>
		<p>1e: Regulativet baseres på generelle betragtninger om grødeskæringens effekt på afvanding og på en ikke videnskabelig fiskeundersøgelse</p>	<p>Det er korrekt, at regulativet er baseret på generelle betragtninger og en simpel fiskeundersøgelse. Vandløbsloven indeholder ikke krav om en videnskabelig undersøgelse af fiskebestanden i forhold til udarbejdelse af vandløbsregulativ.</p> <p>Se i øvrigt bemærkning til borgerhenvendelsen (2a)</p>
		<p>1f: Forslaget har ikke noget perspektiv i forhold til klimasikring. Der angives ingen løsninger i forhold til hyppige oversvømmelser.</p>	<p>Vandløbsregulativer skal ikke indeholde perspektiv i relation til klimasikring. Vandløbet har i stor udstrækning bevaret sine naturlige slyngninger og ådalen er også friholdt for bebyggelse bortset fra et par dambrug og en tidligere vandmølle. Et naturligt slyngt vandløb med en friholdt ådal bevirker en god klimasikring.</p>
		<p>1g: Vores konklusion er derfor, at regulativforslaget i Ringkøbing-Skjern kommune skal omarbejdes og ændres til igen at indeholde grødeskæringsterminer.</p>	<p>Regulativet indeholder ikke mulighed for grødeskæring og grundlaget fremgår af redegørelsen.</p>

		<p>1h: Regulativets beskrivelse af oprensning og kontrol er mangelfuld.</p>	<p>Beskrivelse af oprensning og kontrollen er præciseret i det endelige regulativ:” Oprensning kan iværksættes, når vandløbets bund i gennemsnit ligger 10 cm over den regulativmæssige bund. Oprensning kan dog udelades såfremt vandløbets vandføringsevne er lige så god som i et vandløb med den anførte regulativmæssige skikkelse og skråningsanlæg plus 10 cm bundhævning.</p> <p>Ved oprensning må der ikke graves dybere end til den regulativmæssige bund.</p> <p>Træer og buske der hindrer oprensningen kan fjernes.”</p>
		<p>1i: Regulativet skal indeholde vilkår om kontrolhyppighed af vandføringsevnen samt beskrivelse af kontrolmetode.</p>	<p>Kontrolmetoden og – hyppighed er præciseret i det endelige regulativ:” Kontrolhyppighed</p> <p>Såfremt der opstår tvivl om, hvorvidt kravene til vandløbets vandføringsevne er opfyldt, kan vandløbsmyndigheden igangsætte en kontrolopmåling af vandløbet. I tidligere regulativ er der ingen bestemmelser vedr. kontroltidspunkt eller metode.</p> <p>Det vurderes mindst hvert 10. år, om der skal gennemføres en opmåling for at kontrollere, om vandløbets vandføringsevne er opfyldt.</p> <p>Kontrolmetode</p> <p>Krav til vandløbets vandføringsevne er overholdt så længe de faktiske opmålte forhold beskriver den samme vandføringsevne som den teoretiske skikkelse plus 10 cm bundhævning.</p> <p>Regulativets teoretiske skikkelse beskriver krav til vandføringsevne for en grødefri situation. Efter kontrolmåling gennemføres hydrauliske beregninger, hvor vandføringsevnen i det opmålte vandløb og det teoretiske vandløb (teoretiske</p>

			<p>skikkelse) sammenlignes. De hydrauliske beregninger viser, hvordan vandspejlet vil indstille sig gennem vandløbet ved en bestemt vandføring og ruhed.</p> <p>Den beregningsmæssige kontrol af vandløbet gennemføres med henblik på at vurdere vandløbets tilstand i to forskellige afstrømningssituationer i den grødefri periode:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ved 20 l/s/km² 2. Ved 50 l/s/km² <p>Til kontrolberegningen anvendes et teoretisk manningtal på 25.</p> <p>Vandspejlsforløbet for hver af de to afstrømningssituationer beregnes for de opmålte dimensioner og dimensionerne i det teoretiske profil plus 10 cm aflejring på bunden.</p> <p>En sammenligning af vandføringsevnen i det teoretiske profil (plus 10 cm aflejring på bund) og det opmålte vandløb foregår på den måde, at koterne til de beregnede vandspejl findes og afbildes.</p> <p>Så længe, det beregnede vandspejl for det opmålte profil ligger i niveau med, eller under, det beregnede vandspejl for den teoretiske skikkelse (plus 10 cm aflejring på bund), er kravet til regulativets vandføringsevne overholdt.</p> <p>Det vil sige, at der først skal iværksættes oprensning, hvis vandspejlsniveauet i det opmålte vandløb ligger over vandspejlsniveauet i det teoretiske profil.</p>
2	Borger fra Vorgod-Barde	<p>2a: Jeg vil gøre indsigelse til oplægget til nyt regulativ til vorgod å.</p> <p>Vi fra arbejdsgruppen var jo enige om at der skulde skæres grøde i halv delen af åens brede i juli måned .</p>	<p>Lodsejeren stiller spørgsmål til validiteten af fiskeundersøgelsen og ønsker skæring i halv brede.</p> <p>Fiskeundersøgelser er generelt behæftet med usikkerheder, med de begrænsninger der nu følger udførsel af sådanne undersøgelser i et åbent, ukontrolleret miljø.</p>

		<p>Så laver i en fiske tælling sidst i august og prøve skærer først i september og tæller fisk midt september,</p> <p>Den rapport er ikke ret visende , da vi jo var enige om der skulde skæres grøde i juli måned.</p> <p>Hvis ikke der skæres grødebliver vandstanden for høj i august/september så vil dyrene træde græsset op</p> <p>Hvis ikke vi kan af græsse i de 2mdr. må vi jo opgive det. Hvis ikke engen af græsse vil den springe i pil,</p> <p>Dette kan jo se der hvor der ikke går dyr. Dette vil gå ud over vade fuglenes yngle steder og harens,</p> <p>Da de jo lever på af græsset arealer.</p> <p>I vil jo gerne kaldes for naturens rige dette bliver et noget ensformig rige med kun pile krat langs åen</p> <p>Det går jo også ud over biodiversiteten når det bliver så ensformig natur.</p>	<p>Generelt er det anerkendt indenfor fiskebiologien, at antallet af fisk på en strækning er begrænset af levestedets kvalitet, herunder især antallet at skjul og fødeudbuddet.</p> <p>Når fisk mister deres skjul og levesteder, som det sker ved grødeskæring, må de finde nye områder hvor de kan være. Dette indebærer både en større sårbarhed i forhold til prædation fra større rovfisk, fugle og pattedyr, men også intern konkurrence mellem fiskene om de færre pladser som er tilbage. Sidstnævnte forhold koster energi og ændret adfærd i denne konkurrence vil ydermere forstørre chancen for at blive ædt.</p> <p>Undersøgelsen fra Vorgod Å viste, at tætheder af lakseyngel og elritser gennemsnitligt var markant lavere (minus 57-64 %) ca. 14 dage efter grødeskæring (3 st. med 50 % i bredde og 3 st. med 100 % skæring) end ca. 7 dage før grødeskæringen.</p> <p>Undersøgelsens resultat fra de seks stationer understøttes af resultaterne fra 4 referencestrækninger hvor der ikke blev skåret. Her var gennemsnitlige tætheder af elritse og laks næsten uændrede (plus 4-5 %). At tætheder ikke var ændret på strækninger uden vedligeholdelse indikerer kraftigt, at der ikke var en markant påvirkning på fisketætheder af selve elfiskeriet og metoden omkring dette.</p> <p>Undersøgelsens resultater indikerer (overbevisende), at det var effekten af grødeskæringen på fiskenes levested, som resulterede i at fisketæthederne blev reduceret markant på de pågældende strækninger. Dette skal sandsynligvis tilskrives at man fjernes fiskenes (og deres føde-emners) skjul, og dermed forringer levestedernes kvalitet. De lokalt meget varierede strømforhold på fiskenes levesteder/opvækstområder ændrede sig også, og lokal variation i forhold til både strøm og fysik (skjul) skabt af vandplanter, sten o.lign. er vigtig for at</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>opnå høje tætheder af fisk som lakse- og ørredyngel, og også andre strømvandsfisk som eks. elritse.</p> <p>Selv om undersøgelsen formentlig ikke lever op til videnskabelige standarder i forhold til antallet af undersøgte stationer og statistiske tests, synes undersøgelsens resultater dog at være overbevisende, og billederne fra før og efter grødeskæringen på de forskellige stationer, viser også tydeligt, at der er sket en ændring på undersøgelsesstrækningerne som har reduceret den fysiske variation i vandløbene markant, hen mod mere ensartede/monotone vandløb.</p> <p>Det nye regulativ ændre ikke på vandløbets vedligeholdelse i forhold, hvad der har været praktiseret siden 2007.</p> <p>Engarealer og dyrkede arealer er ikke biotop for vadefugle.</p>
		<p>2b: En vider er det gamle opstemning til NR:Vium dambrug ikke blevet fjernet sådan som lovgivningen siger</p> <p>De er bare jævnet lidt ud Dette gør jo også at vand standen er kunstig for høj opstrøms fra stemme værket</p> <p>Jeg vil tro at dette gør 10 til 15 cm. Ved hoved vejs broen og 5 til 10 cm. Ved allegård.</p>	<p>Det tidligere vandløbsindtag til Nr. Vium Dambrug er gjort passabel for fisk og smådyr. En eventuel fjernelse af opstemningen ved det tidligere indtaget til Nr. Vium Dambrug, kan kun gennemføres ved en regulerings sag efter vandløbsloven. Opstemningen har uden tvivl en stuvningseffekt på vandløbet opstrøms.</p> <p>Bemærkningen er ikke relevant i regulativmæssig sammenhæng, men lodsejeren har mulighed for at rejse en regulerings sag.</p>
3	Videbæk og Omegns Lystfiskerforening	<p>Da en generel grødeskæring af forskellige årsager ikke ser ud til at være en god ide, henstiller vi til, at der hvor grødevæksten er størst, og hovedsagelig består af pindsvineknop og svømmende vandaks, at væksten bekæmpes på anden vis.</p>	<p>Ringkøbing-Skjern Kommune har i samarbejde med Danmarks Center for Vildlaks og Skjern Å-sammenslutningen undersøge mulighederne for etablering af gyde- og yngelopvækstområder i Vorgod Å for især laks, ørred, stalling og finnestribet ferskvandsulk i områder med hovedsageligt pindsvineknop og svømmende vandaks.</p>

		<p>Ifølge Søren Larsen DCV sættes der både laks og ørred ud i Vorgod Å.</p>	<p>Ifølge DTU Aquas plan nr. 58-2017 for fiskepleje i Skjern Å er der ingen ørredudsætning på strækning af Vorgod Å som regulativet omfatter. Derimod udsættes laks. Redegørelsen bliver tilrettet om den aktuelle udsætning af laks. DTU Aqua har beregnet den teoretiske mulige bestand af ½-års laks i Vorgod Å til 125.500 stk., hvoraf 37 procent af potentialet, vurderes opfyldt af naturlig produktion, hvorfor det samlede udsætningsbehov er 78.000 stk. Idet udsætnings mulighederne er betydelig større end økonomien rækker til, er den årlige udsætning mindre end potentialet.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------